

A döntés 2020. július 28-án végleges.

Szekszárd, dátum: 2020. 08. 03.

TOLNA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: TOB/32/97-5/2020.

Ügyintéző: dr. Százi Szilvia

Tel.: +36 74 501-209

Tárgy: működési engedély módosítása

HATÁROZAT

A KONTIKI-SZAKKÉPZŐ Szakképzés Szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Zrt. 2318 Szigetszentmárton, Jázmin u. 6/3., mint fenntartó (a továbbiakban: ügyfél) kérelmére a „Pillich Ferenc Akadémia” Szakközépiskola 7081 Simontornya, Szent István király utca 2. működési engedélyét a 2020/2021. tanévtől kezdődő hatállyal - a módosításokat félkövér betűvel jelezve - az alábbiak szerint módosítom:

Az intézmény alapítója, fenntartója neve és székhelye:

KONTIKI-SZAKKÉPZŐ Szakképzés Szervezési Nonprofit
Kiemelkedően Közhasznú Zrt. (2318 Szigetszentmárton, Jázmin u.
6/3.)

Az intézmény neve: „Pillich Ferenc Akadémia” Szakképző Iskola

Az intézmény rövidített neve: „Pillich” Szakképző Iskola

Az intézmény típusa: szakképző intézmény

Az intézmény OM azonosítója: 201800

Az intézmény adószáma: 18220870-1-17

Az intézmény székhelye: 7081 Simontornya, Szent István király utca 2.

Az intézmény feladatellátási helyei:

1. 7081 Simontornya, Szent István király utca 2.

az ellátott szakképzési alapfeladata jogszabály szerinti megnevezése:

- szakképző iskolai szakmai oktatás

az ellátott köznevelési alapfeladata jogszabály szerinti megnevezése:

- felnőttoktatás
- a többi tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű tanulók iskolai nevelése-oktatása (az a különleges bánásmódot igénylő tanuló integrált ellátása, aki a

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Telefon: (36 74) 501 230 Telefax: (36 74) 415 686 E-mail: hivatal@tolna.gov.hu
Honlap: www.kormanyhivatal.hu



szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, értelmi vagy több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos.)

az évfolyamok száma: három szakképzési 9-11. évfolyam

az oktatás munkarendje: nappali, esti

a legmagasabb gyermek- és tanulólétszám: 245 fő

- nappali: 200 fő
- esti: 45 fő

Szakképző iskolai szakmai oktatás

Ágazat	Ágazati besorolás	OKJ szám	Szakma megnevezése	Évfolyam	Munkarend
Kereskedelem	13	34 341 02	Kereskedelmi értékesítő	3	nappali/esti
Kreatív	16	34 542 08	Divatszabó	3	nappali/esti
Mezőgazdaság és erdészet	17	34 621 01	Gazda	3	nappali/esti
	17	34 622 02	Kertész	3	nappali/esti

A gyakorlati képzés megszervezése: az intézmény a gyakorlati képzést tanulószervezővel, együttműködési megállapodást kötő gazdálkodó szervezetekkel együttműködve szervezi meg.

Az intézményi gyermekétkeztetés ellátásának módja: Az intézmény a tanulók részére vásárolt szolgáltatás útján – szülő, tanuló kérésére – a jogszabályi előírások figyelembe vételével, munkarendtől függetlenül gyermekétkeztetést biztosíthat.

Az intézmény gazdálkodásának módja: Az intézmény önálló gazdálkodású. A fenntartó által évente jóváhagyott költségvetés alapján, az igazgató, a fenntartó időszakonként történő tájékoztatása mellett, az intézmény alaptevékenységét nem veszélyeztető módon, saját hatáskörben dönt.

Megállapítom, hogy jelen eljárás illetékmentes. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül – jogsértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható. A keresetlevelet a Pécsi Törvényszéknek (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) címezve a Tolna Megyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Augusz Imre u. 7.) kell benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatvány a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlopok/keresetlevel-nyomtatvanyok> honlapon érhető el.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybe vételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes



bizonyítás elrendelése kérhető. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A peres eljárás illetékmentes.

Indokolás

Ügyfél 2020. július 1. napján kérelmet terjesztett elő hatóságomnál, a Tolna Megyei Kormányhivatalnál, az általa fenntartott „Pillich Ferenc Akadémia” Szakközépiskola és Szakgimnázium (7081 Simontornya, Szent István király utca 2.) működési engedélyének módosítása iránt. Ügyfél a működési engedély módosítását a 2020. január 1. napjától hatályos, a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény rendelkezéseire, az intézmény képzési szerkezetének, alapfeladatának módosítására, a kereskedelmi értékesítő szakma engedélyezésére, a felvehető tanulólétszám módosulására, valamint a 7081 Simontornya, Gyár. u. 1-5. szám alatti telephely megszüntetésére tekintettel kérte.

Ügyfél a kérelméhez csatolta a 2020. május 28. napján kelt alapító okiratot, az NSZFH/NSZFH/008967-72/2020. számú nyilvántartásba vételi határozatot, pedagógiai programot, szakmai programot, a kereskedelmi értékesítő szakma vonatkozásában a személyi és tárgyi feltételek meglétét igazoló dokumentumokat, továbbá a gyakorlati képzőhely nyilvántartásba vételéről szóló 17/144/2020. számú határozatot.

A szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Szkt.) 22. § (3) bekezdése értelmében a nem állami szakképző intézmény működéséhez nyilvántartásba vétel és működési engedély szükséges.

Az Szkt. 22. § (4) bekezdése alapján a nem állami szakképző intézmény működési engedélye akkor adható ki, ha a nem állami szakképző intézmény

- a) rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges feltételekkel és
- b) nyilvántartásba vétele óta kevesebb, mint hat hónap telt el.

Az Szkt. 22. § (5) bekezdése alapján a szakképző intézményt a szakképzési államigazgatási szerv veszi nyilvántartásba, a működési engedély kiadásáról a szakképzési államigazgatási szerv dönt.

A szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 12/2020. (II. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Szkr.) 305. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Kormány szakképzési államigazgatási szervként a fővárosi és megyei kormányhivatalt jelöli ki a nem állami szakképző intézmény működésének engedélyezése tekintetében.

Az Szkr. 62. § (3) bekezdése szerint a működési engedély kiadására a szakképző intézmény székhelye szerinti szakképzési államigazgatási szerv illetékes.

Az Szkr. 62. § (1) bekezdése szerint a működési engedély kiadása iránti kérelemhez csatolni kell

- a) a nem állami szakképző intézmény szakmai programját, és
- b) – a szakképzési államigazgatási szerv által meghatározott tartalommal és formában –
 - ba) azokat az okiratokat, amelyekből megállapítható, hogy a működés megkezdéséhez, a nem állami szakképző intézmény feladatai ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, és



bb) a szakképző intézmény működéséhez szükséges pénzeszközökkel való rendelkezés alátámasztására alkalmas okiratokat.

A benyújtott kérelem és a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a működési engedély módosításának jogszabályi akadályja nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdése szerint sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 41. (2) bekezdése szerint, ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

Az Ákr. 43. § (1) bekezdése szerint a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) – szükség esetén – szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén – amennyiben annak feltételei fennállnak – elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Tekintettel arra, hogy a hatóságom az eljárás megindításától számított nyolc napon belül hiánypótlásra hívta fel ügyfelet, tájékoztatta ügyfelet a sommás eljárásként indult ügyben teljes eljárásra történő áttérésről és az ügyintézés határidejéről.

Az eljárás illetékmentességéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés f) pontja alapján rendelkeztem. Az eljárási költség fogalmát az Ákr. 124. §-a, az eljárási költség előlegezésének és viselésének szabályait az Ákr. 125-130. §-ai határozzák meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatásom az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, valamint az Ákr. 116. § (1) bekezdésén alapul. Határozatom az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése szerint a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú



közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (2) bekezdése szerint a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III. 18.) IM rendelet 19. melléklete határozza meg.

A bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény (a továbbiakban: 2010. évi CLXXXIV. törvény) 3/A. §-a szerint a közigazgatási kollégiummal működő törvényszékek közigazgatási jogvitákban a 4. mellékletben meghatározott illetékességi területen járnak el. A 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete alapján Baranya megye, Somogy megye és Tolna megye illetékességi területén a Pécsi Törvényszék jár el.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A Kp. 77. § (1) bekezdése szerint, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77. § (2) bekezdése szerint tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 39. § (6) bekezdése kimondja, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Kp. 50. § (1) bekezdése szerint, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

A Kp. 50. § (2) bekezdése szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető

- a) a halasztó hatály elrendelése,
- b) a halasztó hatály feloldása,
- c) ideiglenes intézkedés, illetve
- d) előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 50. § (4) bekezdése szerint a kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A közigazgatási per megindítására vonatkozó tájékoztatásom az Ákr. 114. §-án alapul.



Hatáskörömet az Szkt. 22. § (5) bekezdése és az Szkr. 305. § (2) bekezdés a) pontja, illetékességemet az Szkr. 62. § (3) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Szekszárd, 2020. július 24.

Dr. Horváth Kálmán kormány megbízott nevében és megbízásából



dr. Tóth Emese
dr. Tóth Emese
főosztályvezető